

Uchwała Nr 32/XL
Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP
z dnia 9 października 2021 r.
w sprawie wykładni § 44 ust. 1
w związku z § 44 ust. 2 i 3 Statutu ZHP
(uzupełnianie składu władz w trakcie kadencji)

§ 1

Władza ZHP może samodzielnie uzupełniać swój stan osobowy przez wybór nowych członków, jeżeli w momencie dokonywania wyboru uzupełniającego liczba członków tej władzy posiadających mandat pochodzący z wyboru dokonanego przez zjazd zwykły lub zjazd nadzwyczajny wynosi co najmniej połowę liczebności tej władzy ustalonej przez zjazd

§ 2

Traci moc Uchwała Nr 5/ XXXIII Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP z dnia 19 maja 2006r. w sprawie wykładni przepisu § 44 ust. 1 Statutu ZHP.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 10 października 2021r..

Uzasadnienie

W swej znaczącej części niniejsza uchwała jest tożsama z rozstrzygnięciem zawartym w uchylanej Uchwale Nr 5/XXXIII Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP z dnia 19 maja 2006r. w sprawie wykładni przepisu § 44 ust. 1 Statutu ZHP, z której wynika że: „Określenie w Statucie, iż *liczba osób nowo wybranych w skład danej władzy w trakcie kadencji nie może być większa niż połowa liczebności tej władzy określona przez odpowiedni zjazd* należy rozumieć w ten sposób, iż w składzie danej władzy musi pozostać co najmniej połowa osób wybranych na zjeździe (wybór pierwotny).”.

Celem § 44 ust. 1 Statutu ZHP jest stworzenie kolegialnemu władzom ZHP możliwości samodzielnego dokonywania zmian w swoim składzie, w tym uzupełniania składu danej władzy. Samodzielność w zakresie uzupełniania swojego składu została jednak ograniczona w odniesieniu do większości władz, z wyjątkiem rad chorągwi i Rady Naczelnej ZHP, i polega na wprowadzeniu limitu ilościowego. Zdanie pierwsze omawianego przepisu („niezwłocznie uzupełniają swój stan osobowy przez wybór”) jednoznacznie wskazuje, że sytuacja, w której władza kolegialna funkcjonuje mając mniejszą liczbę członków niż jej liczebność określona

przez zjazd może mieć charakter tymczasowy, incydentalny. W tej sytuacji jest prawdopodobne, szczególnie na poziomie hufca, że w trakcie czteroletniej kadencji będzie konieczne zwołanie zjazdu nadzwyczajnego, celem dokonania wyborów uzupełniających. Może się też zdarzyć, że w trakcie kadencji zostanie odwołana cała władza a na jej miejsce wybrana nowa. Takiej sytuacji nie rozstrzyga jednoznacznie zapis zawarty w § 44 ust. 1 Statutu ZHP, dlatego należało zastosować wykładnię celowościową, podejmując niniejszą uchwałę.

Zjazd nadzwyczajny może być postrzegany jako swoista kontynuacja zjazdu zwykłego, co w przypadku zjazdu chorągwi i zjazdu ZHP potwierdzają § 58 ust. 3 i § 66 ust. 3 Statutu ZHP, stanowiące, że delegaci na zjazd zwykły zachowują ważność mandatów do czasu zwołania następnego zjazdu zwykłego, mając prawo udziału z głosem decydującym w zjazdach nadzwyczajnych zwoływanych w trakcie kadencji. Dlatego ustalenie, którzy członkowie władzy muszą stanowić co najmniej połowę jej składu, aby ta władza mogła samodzielnie dokonywać wyborów uzupełniających, wymaga identycznego traktowania członków wybranych przez zjazd zwykły i zjazd nadzwyczajny.

Niniejsza wykładnia przesądza także jednoznacznie inną kwestię, która może wystąpić w praktyce. Jeżeli członek władzy wybrany na zjeździe utraci swój mandat a następnie zostanie wybrany w ramach procedury uzupełnienia składu przez daną władzę, to jego mandat nie pochodzi z wyboru dokonanego przez zjazd. Jest to tożsame z rozstrzygnięciem zawartym w uchylanej uchwale Nr 5 XXXIII NSH ZHP, bowiem taki wybór uzupełniający nie jest już wyborem pierwotnym, który wskazano w uchylanej uchwale.

Uchylenie Uchwały Nr 5/XXXIII Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP z dnia 19 maja 2006r. w sprawie wykładni przepisu § 44 ust. 1 Statutu ZHP i równoczesne utrzymanie zawartych w niej rozstrzygnięć w treści niniejszej uchwały ma na celu zachowanie przejrzystości rozstrzygnięć NSH ZHP w sprawie wykładni Statutu ZHP – tak aby były one łatwo dostępne i zrozumiałe dla wszystkich członków ZHP.

Przewodniczący NSH ZHP

(-) hm. Krzysztof Pater